

**Por una teoría económica mutualista:
lucro contra excedente mutual**

Luc Bonet

La teoría económica clásica no nos permite comprender la dinámica económica, sino como una búsqueda del lucro que llama a la maximización de una ventaja individual. Cada actividad económica supone un beneficio mutua. Sin una representación económica justa, esta ventaja queda en la sombra de la teoría, mientras qué podría ser cuantificado un excedente mutua. Disponiendo de un criterio objetivo, podemos entonces comprender en su dimensión crítica el beneficio, como consecuencia de una disminución de este excedente a lo largo de la dinámica económica; una dinámica qué depende en ultimo análisis, de los modos de propiedad de las empresas, sistemas institucionales proveedores de bienes y servicios. Un óptimo económico puede definirse como una situación donde el beneficio individual de las partes, es llevado al máximo por un excedente mutua máximo, y no bajo condición, totalmente irrealista, de una competencia “pura y perfecta”. El análisis económico del beneficio mutua abre el campo de una teoría económica mutualista alternativa a la teoría clásica.

**La gobernanza de las empresas sociales
de integración en la Comunidad autónoma
vasca y el País vasco francés:
el mercado a modo de debate**

Jean-Jacques Manterola

Las empresas sociales de integración a través del trabajo, sector relacionado con la economía social y solidaria, (ESS) tienen una gobernanza híbrida. Nuestra investigación comparativa en la Comunidad autónoma vasca (CAV) y el País vasco francés (PVF) revela dos modelos territoriales distintos. Por un lado, el de la CAB que se caracteriza por un orden institucional concentrado, al servicio de una lógica competitiva, en toma directa con las fluctuaciones del mercado. Por otra parte, el del PVF, difractado y muy dependiente de una gobernanza pública tutelar que impone más de mercado. La encuesta muestra que la influencia del mercado, elegida

o impuesta, fragiliza la viabilidad económica y cuestiona la finalidad social de estas empresas. La ausencia de debate hace de este sector un contra-ejemplo de la construcción social de la confianza territorial, observada en otros sectores de la ESS en el País vasco.

**Las ventajas de las cooperativas:
estabilidad y experiencia**

Marius Chevallier

La estrategia contemporánea de las empresas y del movimiento cooperativo y mutualista consiste en afirmar que esas se caracterizan por valores alternativos. Esta estrategia tiene sus debilidades en la medida que es difícil de observar el impacto de tales valores en los principales sectores de actividad de las cooperativas y de las mutuales (industria agro-alimentaria, comercio de mayoreo, bancos, seguros). Volviendo a los orígenes de las cooperativas, se puede defender la hipótesis que las especificidades de estas empresas permanecen más bien en los estatutos legales que son garantías contra la influencia de las fuerzas del mercado. Mientras que el mercado valoriza la reactividad y el carácter atractivo de los trabajadores calificados, las cooperativas y mutuales son más bien caracterizadas por su estabilidad y su capacidad a crear y explotar conocimientos tácitos e informales adaptados a sus contextos especificados. Sin embargo, esta lógica mercantilista constituye el marco analítico dominante, incluso por las cooperativas participantes: los individuos tienen naturalmente tendencia a sacar sus soluciones en este repositorio y es necesario por lo tanto de beneficiar de pantallas qué protegen de este repositorio. Se debe entonces liberarse del marco analítico dominante para pensar las cooperativas, más bien qué extraer soluciones que fortalecen la dinámica de la mercantilización.

**La escuela de Saint-Claude: alianza original
de la cooperación y la mutualidad**

Stève Desgré

En la historia de la economía social, la escuela de Saint-Claude representa el mejor ejemplo de

la cooperación con fines sociales. A finales del siglo XIX, los militantes de las cooperativas del centro industrial del Jura, se involucraron activamente en la mutualidad. « La Fraternelle » y la mutual de la casa del pueblo trabajaban fraternalmente. Esta experiencia local es, sin embargo, una excepción a nivel nacional que merece un análisis más detallado ¿Como explicar que cooperación y mutualidad, hermanas de la economía social, no se aliaron con más frecuencia?

El análisis de los factores teóricos, históricos y jurídicos que caracterizan sus similitudes y sus diferencias es necesaria, para poner en perspectiva la originalidad de esta experiencia. Los líderes socialistas de la cooperativa de consumo « La Fraternelle de Saint-Claude » se volvieron actores de la acción sanitaria y social en el Alto-Jura y fundaron las estructuras mutualistas. El factor jurídico ha jugado un papel clave en esta evolución estructural. ●